

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики психологии и социологии  
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ А.К. Лукина  
подпись инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиль подготовки 44.03.02.00.05 Психология и социальная педагогика

**СОВМЕСТНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СЕМЕЙНОЙ ИСТОРИИ КАК СРЕДСТВО  
УКРЕПЛЕНИЯ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Руководитель	_____	<u>доцент, канд. филос. наук</u>	<u>А.К. Лукина</u>
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____		<u>М.А. Никулина</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия
Нормоконтролер	_____		<u>Ю. С. Хит</u>
	подпись, дата		инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
1 Теоретические аспекты изучения внутрисемейных отношений .....	5
1.1 Современная семья и факторы влияния на нее .....	5
1.2 Внутрисемейные отношения в современной российской действительности.....	20
1.3 Влияние совместного изучения истории семьи на укрепление внутрисемейных отношений .....	25
2 Изучение истории семьи как средство укрепления внутрисемейных отношений.....	30
2.1 Изучение семейной истории при помощи проекта "История моей семьи в истории моей Родины" .....	30
2.2 Проведение проекта "Моя семья в истории моей родины" .....	34
2.3 Анализ результатов проекта "Моя семья в истории моей Родины" .....	37
Заключение .....	40
Список использованной литературы.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	45
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ В .....	51

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** Семья является неотъемлемой частью всей общественной системы, находясь в неразрывной связи со всеми другими ее компонентами, отражает изменения происходящие в обществе. Современными семейными психологами и социологами наблюдается смещение центра семейной структуры с родственных отношений, связей детей и родителей на отношения супружеские, а родственные же связи, несмотря на их значение, отходят на второй план.

Все чаще мы наблюдаем эмоциональный разрыв между представителями разных поколений в пределах одной семьи, который становится основой разрыва между поколениями вообще. Семья в настоящее время перестает исполнять важнейшую свою функцию - передачу социального опыта молодому поколению. Поэтому изучение истории семьи представляется важным.

Проблемы семьи, семейные ценности нашли всестороннее отражение в трудах отечественных психологов Т.В. Андреевой, В.Н. Дружинина, В.М. Целуйко и других; педагогический аспект проблемы ценностного отношения к семье в русле гуманистической парадигмы раскрывается в работах И.С Кона, В.И. Переведенцева, В.А. Титаренко, А.Г. Харчева. [ 35]

Вопросы укрепления внутрисемейных отношений, формирования адекватных семейно-ролевых позиций давно и прочно входят в перечень актуальных педагогических проблем. Решение связанных с этим задач необходимо осуществлять через анализ и коррекцию особенностей ценностных ориентаций и семейно-ориентированных установок подростков, особенностей уровня сформированности представлений о себе как о будущем семьянине. Организация работы по поднятию престижа и ценности семьи -одна из важнейших задач, стоящих сегодня перед нашим обществом и государством.

Все вышеперечисленное обусловило **цель** работы: организация условий изучения истории семьи как средства укрепления внутрисемейных отношений.

**Объект работы** – внутрисемейные отношения.

**Предмет работы** – изучение истории семьи как средство укрепления внутрисемейных отношений.

**Гипотеза:**

Для укрепления внутрисемейных отношений необходимо:

- проведение совместной познавательно-досуговой деятельности,
- плодотворное взаимодействие ради получения конкретного результата,
- создание условий для изучения истории семьи.

В работе решались следующие **задачи**:

- изучить роль семьи в жизни человека;
- выявить влияние совместного изучения истории семьи на укрепление внутрисемейных отношений;
- провести опытно-экспериментальную работу по изучению истории семьи как средства укрепления внутрисемейных отношений .

**Методы исследования:** анализ представленных в литературе психолого-педагогических данных о внутрисемейных отношениях, роли изучения истории семьи; педагогический эксперимент; обработка данных, полученных в наблюдениях и экспериментах.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

# **1 Теоретические аспекты изучения внутрисемейных отношений**

## **1.1 Современная семья и факторы влияния на нее**

Семья - важнейшая часть жизни каждого человека. С точки зрения специалистов, семья - это малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, то есть отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство. Данное определение звучит несколько сухо, потому что не описывает всей глубины отношений в семье, связей внутри нее и функций, выполняемых ею.

Раскрытие функций семьи дополнит определение данное выше и позволит более полно понять ее специфику. В.Н. Дружинин в книге "Психология семьи", приводит типичные функции семьи, по мнению современных психологов:

1. Порождение и воспитание детей. Важная функция, так как ребенок рождаясь является беспомощный и нуждается в безопасности и уходе.
2. Сохранение, развитие и передача последующим поколениям ценностей и традиций общества, аккумулятивное и реализация социально-воспитательного потенциала. В семье передается опыт, накопленный несколькими поколениями, и происходит усвоение социальных норм.
3. Удовлетворение потребностей людей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, ощущении ценности и значимости своего «я», эмоциональном тепле и любви.
4. Создание условий для развития личности всех членов семьи.
5. Удовлетворение сексуально-эротических потребностей.
6. Удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга. Организация досуга как места проведения совместной деятельности и продуктивного общения.

7. Организация совместного ведения домашнего хозяйства, разделение труда в семье, взаимопомощь.
8. Удовлетворение потребности человека в общении с близкими людьми, в установлении прочных коммуникативных связей с ними.
9. Удовлетворение индивидуальной потребности в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях.
10. Социальный контроль за поведением отдельных членов семьи.
11. Организация деятельности по финансовому обеспечению семьи.
12. Рекреативная функция — охрана здоровья членов семьи, организация их отдыха, снятие с людей стрессовых состояний и т. д. [10]

Причем на первое место выводится функция рождения и воспитания детей, что несомненно имеет под собой очевидную основу. По мнению В.Н. Дружинина, рождение и воспитание детей неразрывно соединено с передачей опыта между поколениями, которое проходит естественным образом по мере взросления ребенка. Так же в связи с этим стоит упомянуть Е.Н.Елизарова, который утверждал, что «в качестве ведущей деятельности семьи правомерно рассматривать деятельность по сохранению, развитию, преобразованию и передаче последующим поколениям определенных ценностей, которые на субъективном уровне выступают как ценностные ориентации семьи. Ценностные ориентации объединяют людей в семью и создают перспективу ее развития. Ценностные ориентации определяют цели порождения и пути воспитания детей в семье». [12]

В связи с этим стоит учитывать, какими особенностями обладает современная семья и каким образом в ней расставлены приоритеты. Рассмотрим, что оказывает влияние на семью и какое отражение оставляет на ней.

В наше время семья претерпевает многие изменения. Сложившаяся за века структура семьи меняется под действием факторов современного мира. Многие исследователи утверждают, что современная семья испытывает кризис. И далеко не случайно, что, отвечая на вопросы анкеты, проводившейся в 2013 г.

студенткой НГПУ А.Г. Чуриной, респонденты среди перечня семейных проблем в первую очередь называют трудности материальные. Однако, как совершенно справедливо утверждает большинство российских исследователей, не они самые главные в пагубном влиянии на семейное воспитание. Существенная девальвация традиционной семьи, утрата первоочередной ориентации на воспитание детей ведет за собой такие проблемы, как, социальное сиротство, в рассмотрении Т.А.Куликовой [9, 17], и вытеснение детей на улицу, по мнению Н.П.Ивановой [15]. Волнует всех и падение рождаемости.

Современная семья сталкивается с множеством проблем и вызовов. Условно их можно разделить на три категории - материальные, социальные и внутрисемейные. Подробнее рассмотрим каждую из этих сфер и влияние, оказываемое ими на семью.

Первая проблема, которая озвучивается первой практически в каждой семье - материальные трудности. Рассмотрим, какое влияние имеют такие проблемы на жизнь семьи. Первоначально, такие трудности рассматриваются только как невозможность обеспечить ребенка самым необходимым. С взрослением ребенка меняются и увеличиваются затраты, которые вначале связаны с поступлением в детский сад, потом в школу, в секции и кружки. Увеличение расходов влечет за собой необходимость увеличения доходов, и главным выходом из этой ситуации становится работа сверхурочно и поиск второй и последующих работ. К такому образу жизни, являющемуся достаточно травмирующим, прибавляются такие проблемы как постоянный рост цен и тарифов, ощущение социальной незащищённости, отсутствие возможностей для хорошего лечения, неблагоприятные жилищные условия и ряд других. [20]

Решение материальных проблем такими радикальными методами порождает высокую трудовую занятость родителей, предпочтение карьеры устройству семейных отношений, распространение неполных семей, что не может не привести к сокращению времени, выделяемого на воспитание

ребёнка. В целом, обеспеченные родители, ежедневная трудовая занятость которых не превышает 8 часов в день, справляются с воспитательной работой более успешно, чем «сверхзанятые» родители.

Родительская занятость решением проблем, связанных с экономической стороной семьи, создаёт трудности для нормального протекания внутрисемейного этапа социализации. Родители часто не могут выделять достаточно времени для общения с детьми, организации совместного семейного досуга.

Следствием дефицита общения становится потеря родительского контроля, несвоевременное выявление психологических и иных проблем у детей. Тревогу вызывает то, что подобная проблема в благополучных (в материальном плане) семьях сложно выявляется. У педагогов школ, психологов и социальных работников отсутствуют полномочия, позволяющие воздействовать на процесс семейного воспитания. В настоящее время исследователи отмечают деструктивную тенденцию к ослаблению связей между семьёй, школой и общественностью: государство устранилось от воспитания детей, а общественные институты, которые могли бы выполнять эту функцию ещё не сформировались. [3]

Широкое обсуждение получила одна из острых социальных тем - проблема неполной семьи. В этой связи Т.А. Куликова выделяет несколько специфических факторов, отрицательно влияющих на воспитательный потенциал семьи: утрата возможности более или менее регулярно общаться с родителем, покинувшим семью, недоброжелательные отношения между бывшими супругами, разрушение прежних эмоциональных связей, раздражительность родителей. Данные неблагоприятные для сколько-нибудь позитивного развития семьи процессы еще более усиливают эмоциональное неблагополучие ребенка, травмируют его психику, провоцируют усиление внутриличностного конфликта.

Все более возрастающая в настоящее время эмансипация женщин также способствует значительному усложнению семейного воспитания. А поэтому



даже в случае полной семьи женская эмансипация иногда провоцирует серьезные, сложноразрешимые семейные конфликты. Все более учащаются ситуации, когда женщина, по сути, становится главой семьи, что противоречит традиционным взглядам на роль мужчины в семейной жизни. Это, к сожалению, может привести к феминизации мальчиков, к значительному осложнению их половой идентификации.

Проблемы, которые последние десятилетия стоят перед семьей и формированием в ней здоровых взаимоотношений, затрагиваются А.Г. Вишневым. Среди них выделяются следующие:

- устойчивое снижение числа зарегистрированных браков в расчете на тысячу человек как в Западной Европе, так и в России при одновременном возрастании доли людей, живущих в незарегистрированном браке. В России в последние годы доля таких людей возросла, суммарно 25 миллионов молодых россиян никогда не женились и не выходили замуж.

- тенденция в развитии современного института семьи, вызывающая критику в дискуссиях сторонников либеральных и традиционных семейных ценностей, это постепенное расширение доли «новых» форм брака, например, «визитного брака» (периодические встречи фактических супругов при раздельном проживании), пробного брака (практика совместного, фактически брачного проживания молодых людей, совместного ведения хозяйства при отсутствии официальной регистрации отношений. Интересно, что при проведении опросов, мужчины в таких браках показали, что они свободны, они не считали себя женатыми, а женщины отвечали, что они замужем. В целом по данным исследования Независимого Института социальных исследований, только 57 % российских мужчин сегодня состоят в браке и 41 % женщин. Т.е. в соответствии с данными этого опроса больше половины не имеет ни супругов, ни партнеров, неважно о какой форме брака идет речь;

- еще одна сравнительно новая и также неблагоприятная тенденция в развитии российской семьи - исключительно высокие по сравнению с другим странами показатели вторичного безбрачия (т.е. безбрачия после развода или

овдовения). Официальная статистика показывает, что, начиная с 90-х меньше половины мужчин (женщин даже немногим больше, чем одна треть) вступает в повторный брак. [4]

Не стоит забывать и то, что на семью влияют не только внешние факторы, такие как финансовые вопросы и вопросы деформации семьи, но и внутренние - проживание семейных конфликтов. Вступление ребенка в подростковый возраст сопровождается напряжением обстановки, что является хорошей почвой для них. Сами по себе конфликты не всегда несут в себе плохое, но если к ним прикладывается педагогическая несостоятельность родителей, в частности, их неумение или нежелание решать внутрисемейные конфликты, ситуация может иметь серьезные последствия.

Поведение родителей и школьников в конфликтной ситуации может быть различно. Е.А. Соколовой [13] выделены следующие типы конфликтов подростков с родителями:

1. конфликт неустойчивости родительского отношения (постоянная смена критериев оценки ребенка);
2. конфликт сверхзаботы (излишняя опека и сверхожидания);
3. конфликт неуважения прав на самостоятельность (тотальность указаний и контроля);
4. конфликт отцовского авторитета (стремление добиться своего в конфликте любой ценой).

В этой связи М.М. Рыбакова [24, с. 59] формулирует реакции ребенка на конфликтные действия родителей: реакция оппозиции (демонстративные действия негативного характера); реакция отказа (неподчинение требованиям родителей); реакция изоляции (стремление избежать нежелательных контактов с родителями, сокрытие информации и действий). И важно отметить, что неадекватные реакции родителей так или иначе всегда порождают неконструктивные способы выхода детей из конфликтной ситуации. Особенно остро это проявляется в подростковом возрасте.

Нет практически ни одного социального или психологического аспекта

поведения подростков, который не зависел бы от семейных условий, созданных родителями в настоящем или прошлом. Но именно в подростковом возрасте особенно заметно появляется и проявляется критическое отношение к авторитетам, распространяющееся в первую очередь на родителей. В данной ситуации весьма распространенным негативным фактором межличностного конфликта может стать их эмоциональная холодность, порождающая у подростка ощущение своей ненужности, чувство лишнего.

Основными причинами возникновения конфликтов в семье подростка могут быть: нежелание родителей признавать, что ребенок становится взрослым; боязнь выпустить ребенка из семейного гнезда, неверие в его силы; проецирование поведения ребенка на себя в его возрасте; борьба за собственную власть и авторитетность; отсутствие понимания между взрослыми в воспитании ребенка; неподтверждение родительских ожиданий. Подобное пренебрежение к подростку, игнорирование его важнейших потребностей всегда, так или иначе, усугубляет конфликтную ситуацию.

Изменения, происходящие в современной семье, становятся основой для изменения внутрисемейных отношений, что ведет к ещё большему травмированию членов семьи и семейной структуры в целом. Именно поэтому становится важным сохранить хорошие отношения в семье, чтобы предотвратить проблемы в будущем.

В.С. Мухина [18, с.23] значительное влияние на личность подростка отводит стилю его взаимоотношений с родителями, который обусловлен их социальным положением. В глазах ребенка мать и отец выступают в нескольких значениях:

- как источник эмоционального тепла и поддержки, без которых ребенок чувствует себя незащищенным и беспомощным;
- как власть, директивная инстанция, распорядитель благ, наказаний и поощрений;
- как образец, пример для подражания, воплощение мудрости и лучших человеческих качеств;

- как старший друг и советчик, которому можно доверить все.

В любом возрасте во взаимоотношениях родителей с подростком должны присутствовать все эти четыре функции, хотя их значение в его разные возрастные периоды неодинаково. Ибо соотношение этих функций и психологическая значимость каждой из них с возрастом изменяется. Подростковый возраст наиболее чувствителен к этим моментам. Исходя из этого, необходимо менять характер взаимоотношений с подростком в сторону сотрудничества и доверия. А поэтому внутрисемейный конфликт так или иначе связан с неумением родителей, перестроить свои отношения с ребенком, быть более гибкими и адекватными в своих требованиях. В основе эмоциональной привязанности ребенка к родителям первоначально лежит зависимость от них. По мере роста его самостоятельности, особенно в переходном возрасте, такая зависимость начинает тяготить.

На протяжении всей жизни актуальны потребности, удовлетворяемые семьей:

- потребность в безопасности, ведь именно родительская семья и сложившиеся отношения привязанности способствуют снижению чувства тревоги, возникающей в стрессогенных ситуациях;
- поддержании материальных условий жизнедеятельности;
- любви, психологической и физической близости и семейном общении;
- овладении определенными способами поведения и приобретении жизненного опыта. [26]

Но отход от них по причине ухудшения внутрисемейных отношений оказывает пагубное влияние на всю семью. Даже не смотря на то, что в процессе взросления изменяется потребностная сфера, связанная с детско-родительскими отношениями, и некоторые потребности сменяются другими, потребность в безопасности в своей семье не должна катастрофически снижаться.

В связи с изменениями потребностной сферы, негативное воздействие на

внутрисемейные отношения оказывает негибкая родительская позиция, характеризующаяся нежеланием менять модели поведения, свои взгляды или обсуждать разные точки зрения.

Нарушение представлений родителей о целях семейного воспитания, смещение жизненных приоритетов в материальную сферу в крайних случаях приводит к формализации детско-родительских отношений. У современных «сверхзанятых» на работе родителей появилась склонность вместо общения предлагать детям материальные блага, чтобы сгладить психологический дискомфорт во взаимоотношениях.

Само по себе сокращение времени общения родителей и детей не обязательно приводит к негативным последствиям для социализации ребёнка. Однако в сочетании с неполной структурой семьи, рисками, исходящими из групп сверстников, характеризующихся девиантным поведением, а также с нарушенными моделями семейного воспитания создаёт угрозу снижения учебной мотивации, формирования у детей искажённой системы ценностей, асоциального поведения.

Рассмотренные выше проблемы оказывают колоссальное влияние на выполнение семьей своих функций. Таким образом, атмосфера внутри семьи в реалиях современного мира находится под постоянным давлением внешних факторов, что приводит к деформации внутрисемейных отношений.

Семья занимает центральное место в воспитании подростка, играет основную роль в формировании его мировоззрения и нравственных норм поведения. Однако, исследователи отмечают, что «семья как базовая ячейка межпоколенческих связей постепенно теряет функции института, стабилизирующего отношения людей разных возрастов. Наблюдается процесс межпоколенческого дистанцирования в семье и ослабление близких родственных связей». [16].

Нехватка свободного времени, о которой говорилось ранее, провоцирует установку социокультурных барьеров, связанных с разницей в интересах родительского и детского поколений. Изменение темпа жизни, появление

мобильных технологий значительно изменили социальную реальность, что потребовало от людей стать более восприимчивыми к новшествам, адаптивными и обучаемыми. Нарушение представлений родителей о целях семейного воспитания, смещение жизненных приоритетов в материальную сферу в крайних случаях приводит к формализации детско-родительских отношений. У современных «сверхзанятых» на работе родителей появилась склонность вместо общения предлагать детям материальные блага, чтобы сгладить психологический дискомфорт во взаимоотношениях.

Само по себе сокращение времени общения родителей и детей не обязательно приводит к негативным последствиям для социализации ребёнка. Однако в сочетании с неполной структурой семьи, рисками, исходящими из групп сверстников, характеризующихся девиантным поведением, а также с нарушенными моделями семейного воспитания создаёт угрозу снижения учебной мотивации, формирования у детей искажённой системы ценностей, асоциального поведения.

Внутрисемейные отношения являются основным элементом семейного воспитания, поскольку они, как определенная социальная общность, выступают как конкретная система связи и взаимодействия между ее членами, возникающими по поводу удовлетворения их разнообразных потребностей. К тому же естественную основу семьи составляют брачные и родственные связи, которые в определенном смысле являются первичными. Помимо них семья также включает в себя хозяйственно-экономические, правовые, нравственные, эмоционально-психологические и другие связи. Внутрисемейные отношения также взаимосвязаны с национальными и бытовыми отношениями. В обобщенном виде именно семья аккумулирует в себе всю их совокупность.

Семья оказывает на ребенка влияние с раннего детства, когда семья - источник безопасности и стабильности, продолжается в подростковом возрасте, когда семья - опора при поиске себя, в зрелости, когда семья - место, наполненное любовью и пониманием и дающее силы для свершений. Формирование культуры личности ребенка зависит от поведения, а также от поступков

родителей, старших членов семьи. В процессе воспитания значимую роль играют в семье взаимоотношения между разными поколениями в семье. Семья – это малая социальная группа, которая оказывает влияние на своих членов, то есть каждый из них может одновременно оказывать влияние на жизнь семьи. Дети, имеющие доверительные отношения с родителями и другими родственниками, более устойчивы к воздействию стрессов, связанных с учебной деятельностью, взрослением, влиянием сверстников.

Поэтому первой задачей супругов и родителей является создание гармоничных отношений, правильного психологического климата в семье. Без всего этого невозможно формирование здоровой, а также полноценной личности ребенка. Семейные отношения, в которых есть отклонения, либо недопонимания между старшими наносят детям только вред. Ребенок может быть очень тревожным, беспокойным, трудным в общении с людьми, также может ухудшиться успеваемость в школе. Неблагополучная семья негативно влияет на познавательную деятельность ребенка, а также на его интеллектуальное развитие [26]

В подростковом возрасте особое значение приобретает воспитательная позиция родителей – совокупность установок родителей в отношении воспитания детей, характеризующих прежде всего самих родителей как субъектов воспитания. Наиболее важными чертами воспитательной позиции родителей являются адекватность (умение родителей видеть, понимать и принимать индивидуальность своего ребенка), гибкость (способность к изменению воздействий на ребенка по ходу его взросления или в связи с различными изменениями условий жизни семьи) и прогностичность (способность родителей прогнозировать появление новых психических и личностных качеств ребенка).

Но вместе, по мере взросления детей наблюдается рост доли семей, где отсутствует взаимопонимание между детьми и родителями, снижение частоты и продолжительности межпоколенного общения и его разнообразия.

Исследования содержания межпоколенного общения указывают на ряд

закономерностей. В первую очередь, внимание исследователей концентрируется на относительно небольшом перечне тем, которые обсуждают родители и дети. В основном, они затрагивают учебную деятельность ребёнка, бытовые вопросы, реже – выбор будущей профессии, отношения с друзьями и родственниками. Наблюдается также гендерное различие в характере общения с родителями: девушки уделяют этому больше времени, их общение с родными более разнообразно, чаще затрагивает тематику межличностных отношений, выбора профессии. Среди молодёжи старше 18 лет большую популярность по сравнению с подростковой когортой, приобретают темы семейного бюджета и общения с родными.

Внутри семьи происходит передача культурных практик, образцов поведения, традиций подрастающему поколению – это основной механизм культурного воспроизводства общества. Передача такой информации возможна только при устоявшихся хороших взаимоотношениях в семье. Но, в таком случае, возникают следующие вопросы - как установить такие отношения? каким негативным влияниям они подвергаются? что можно сделать для укрепления и улучшения отношений?

Когда говорят о взаимоотношениях между детьми и родителями, появляется такое понятие как конфликт поколений. Одним из специалистов которые достаточно полно и подробно рассматривали этот феномен является Маргарет Мид. В своей книге *Culture and Commitment*, Мид подробно рассматривает причины и предпосылки конфликта поколений.

Связывая межпоколенные отношения с темпом общественного развития и господствующим типом семейной , Мид различает в истории человечества три типа культур: постфигуративные, в котором дети учатся главным образом у своих предков; кофигуративные, в которых и дети, и взрослые учатся прежде всего у равных, сверстников; префигуративные, в которых взрослые учатся также у своих детей.

Постигуративная культура, по словам М.Мид, преобладает в традиционном, патриархальном обществе, которое ориентируется главным



образом на опыт прежних поколений, т.е. на традицию и ее живых носителей - стариков. Традиционное общество живет как бы вне времени, всякое новшество вызывает здесь подозрение - "наши предки так не поступали". Взаимоотношения возрастных слоев в нем жестко регламентированы, каждый знает свое место и никаких споров на этот счет не возникало.

Ускорение технического и социального развития делает опору на опыт прежних поколений недостаточной. Конфигуративная культура переносит центр тяжести с прошлого на современность. Для нее типична не столько на старших, сколько на современников, равных по возрасту и опыту. В науке это значит, что мнение современных ученых считается более важным, чем, скажем, мнение Аристотеля. В воспитании влияние родителей уравнивается, а то и перевешивается влиянием сверстников и т.д. Это совпадает с изменением структуры семьи, превращающейся из "большой семьи" в нуклеарную. Отсюда растущее значение юношеских групп, появление особой молодежной культуры и всякого рода межпоколенных конфликтов.

Наконец, в наши дни, считает Мид, темп развития стал настолько быстрым, что прошлый опыт уже не только недостаточен, но и часто оказывается даже вредным, мешая смелым и прогрессивным подходам новым, небывалым обстоятельствам. Префигуративная культура ориентируется главным образом на будущее. поэтому не только молодежь учится у старших, как было всегда, но и старшие во все большей степени прислушиваются к молодежи. Раньше старший мог сказать юноше: "Ты должен слушаться меня, потому что я был молодым, а ты не был старым, поэтому я лучше тебя всё знаю". Сегодня он может услышать в ответ: "Но вы никогда не были молоды в тех условиях, в которых нам предстоит жить, поэтому ваш опыт для нас бесполезен". Отсюда Мид выводит и молодежную контркультуру, и студенческие волнения.

Концепция Мид правильно схватывает зависимость межпоколенных отношений от темпов научно-технического и социального развития, подчеркивая, что межпоколенная трансмиссия культуры включает в себя

информационных поток не только от родителей к детям, но и наоборот: молодежная интерпретация современной ситуации и культурного наследия оказывает влияние на старшее поколение. кстати сказать, удельный вес молодых инноваций в развитии культуры был весьма значителен в Средние века, и в Античности. Но как бы ни усиливалась это тенденция, взаимоотношения старших и младших и распределение между ними социальных функций не могут стать вполне симметричными. Какие бы новшества ни предлагала молодежь, они всегда основаны на опыте прошлых поколений и, следовательно, на определенной культурной традиции. [16]

Полностью исключать ценность опыта старшего поколения перед младшим неправильно. Усвоение опыта своих родителей создает устойчивую опору для приобретения своего опыта. Возможность учесть ошибки старшего поколения является хорошим подспорьем для взрослеющего поколения. Но в современном мире основной задачей родителей пред детьми становится обеспечение материального состояния и это дает повод задуматься, как будет происходить передача опыта и информации между поколениями, если отсутствует взаимодействие в связи с большой загруженностью родителей? А ведь именно в семье происходит передача культурных практик, образцов поведения, традиций подрастающему поколению – это основной механизм культурного воспроизводства общества.

Так же стоит обратить внимание на набирающую обороты тенденцию ориентации подростков на сверстников, которая оказывает пагубное влияние на воспитание и взросление поколения. Если до недавнего времени культура передовалась по вертикали, от отцов детям, то сейчас всё чаще можно увидеть горизонтальную модель, в которой ценности передаются в кругу сверстников и никак не разбавляются идеями старшего поколения. Данная модель отвергает сам факт взросления и приобретения опыта, потому что равнение идет на сверстников, равных себе, делает это не актуальным. В книге "Не упускайте своих детей" Г.Ньюфелда и Г. Матэ, авторы рассматривают связь привязанности в семье, передачи культуры в ней и ориентацию на сверстников.

"Если привязанность исправна, передача культуры не требует специальных инструкций или обучения со стороны взрослого, не требует она даже осознанного усвоения знаний со стороны ребенка. Она преисходит за счет стремления ребенка к связи и его желания следовать указаниям заботящихся о нем взрослых"[21]. Так же авторы подчеркивают, что если родители понимают важность формирования у подростка индивидуальности и независимости, то передача культуры одного поколения к другому не сведется к безумному подражанию или слепому подчинению. Рассуждая в таком ключе, становится понятна важность сохранения передачи культуры от поколения к поколению и становится обоснованным желание сохранить здоровые внутрисемейные отношения.

Не стоит забывать так же о еще одной стороне внутрисемейных отношений - взаимодействии бабушек и дедушек с младшими членами семьи. В этих отношениях оказание материальной помощи отходит на задний план, главной задачей прародительского поколения становится воссоздание связи между прошлым и настоящим семьи, передача жизненного опыта и традиций. Особенностью данной деятельности является освобождение от многих обязанностей и соответственно снижение конфликтности в отличие от детско-родительских отношений. [10]

Рассмотрение опыта социологических исследований внутрисемейных отношений позволяет сформулировать ряд выводов. Анализ проблемы взаимоотношений разных поколений в семье показывает, что связь между поколениями и преемственность опыта имеют важнейшее значение. При сохранении актуальности потребностей, связанных с родительской семьей, с возрастом меняется их значимость. Если на этапе раннего детства наиболее актуальными являются потребности, связанные с поддержанием безопасного существования, любовью и эмоциональной привязанностью, передачей опыта, то на этапе эмансипации значимость детско-родительских отношений реализуется в сфере усвоения норм и образцов поведения, эмоциональной и материальной поддержки.

Рассматривая конфликт поколений и ситуацию в современной семье, становится важным рассмотреть внутрисемейные отношения, их типы и функции.

## **1.2 Внутрисемейные отношения в современной российской действительности**

Рассмотрим семью с позиции взаимоотношений в ней, ведь именно в этой системе происходит развитие и формирование личности подростка. В.Н. Мясищев отмечал, что система отношений в семье формируется в ходе всего взросления подростка.

Ведущую роль в психическом развитии подростка играет его общение со взрослыми. После вступления в период подросткового возраста, доминирующее место отношений ребенка с родными в семье среди других его межличностных отношений, перестает быть таковым. [26]

Проблеме влияния семьи на ребенка посвящены многочисленные работы по социальной психологии, педагогике, философии, психиатрии.

Представляется вполне закономерным тот факт, что семья стала объектом изучения специалистов разных наук, так как она является тем социальным институтом, в котором индивид приобретает первый социальный опыт, первые навыки социального поведения.

Семья формирует и определяет поведение индивида, закладывает эмоциональный план и структуру поведения, которая в значительной мере сохраняется в течение жизни, а так же оказывает модифицирующее влияние на поведение в каждый определенный период времени.

Вместе с тем семья не является изолированным институтом . Она делит сферу влияния с другими педагогическими системами, однако остается главной, поскольку все воздействие других педагогических систем преломляется под углом зрения семьи.

То, что семья является первым и ведущим социальным институтом в

процессе социализации человека, сейчас ни у кого не вызывает сомнения. Наряду с этим необходимо отметить, что роль семьи неодинакова на разных стадиях развития ребенка, его социализации.

Исследователям удалось доказать неоднородную роль разных факторов семейной жизни в воспитании молодого поколения, таких как материальные и бытовые условия в семье; численность и структура семьи, социально-экономический статус членов семьи, жизненный опыт и культурно-образовательный уровень взрослых, эмоционально-психологический климат, психологическая зрелость и уровень педагогической культуры родителей.

Ведущим среди всех этих факторов признаются внутрисемейные отношения. Центральное место внутрисемейных отношений среди других факторов обуславливается тем, что последние являются первым специфическим образцом общественных отношений, с которыми сталкивается человек с момента рождения. В них как бы фокусируется и выражается все богатство общественных отношений, а, стало быть, создается возможность для раннего включения ребенка в их систему.

Внутрисемейные отношения, в отличие от других общественных отношений, обладают целым рядом особенностей, обеспечивающих духовный потенциал ребенка.

К ним относятся:

1. непосредственность контактов членов семьи, где в большей степени удовлетворяется первостепенная потребность в общении ребенка;
2. общение в семье строится на основе брачных и родственных отношений, порождающих глубоко личные, сокровенные и задушевные связи, опирающиеся на супружескую, родительскую и сыновнюю (дочернюю) любовь и привязанность. Все это является источником формирования высоконравственных качеств, мажорного мироощущения, положительного самочувствия и уверенности в себе у детей. Общение в атмосфере близости, любви, сердечности, доверия, сплоченности, заботы друг о друге оказывает сильнейшее влияние на детскую психику и в дальнейшем дает широкий

простор для эмоциональных переживаний ребенка, тем самым становится для него подлинной школой социальных чувств.

3. семья, семейные отношения содействуют формированию личности человека в течение всей его жизни, тогда как влияние других институтов носит только временный характер. Более того, для детей раннего и дошкольного возраста, когда общение затруднено из-за особенностей и возможностей ребенка, общение с родителями и другими членами семьи является главным каналом, по которому среда оказывает влияние на развитие детей.

Ведущее место семьи, родительских отношений в обеспечении необходимой детям данного возраста потребности в родительской любви, опеке и понимании (И.С.Кон, А.Репина). [25]

Доминирующая роль внутрисемейных отношений была доказана в ряде эмпирических работ, проведенных за последние годы. Общим для всех исследований является вывод о том, что семья с прочными контактами, уважительным отношением к детям способствует формированию у последних таких качеств, как коллективизм, доброжелательность, внимательность, самостоятельность, чуткость.

Для таких детей свойственно более адекватное социальное поведение, самосознание, а, следовательно, более развитое чувство человеческого достоинства, умение постоять за себя. Все это делает их коммуникабельными, обеспечивает их высокий престиж в группе сверстников и создает благоприятную систему взаимоотношений между ними и окружающими людьми. [25]

В семьях с авторитарным стилем взаимоотношений формирование названных качеств затрудняется, сдерживается, искажается, а в ряде случаев становится невозможным.

В.П.Левкович проводил обследование зависимости успеваемости, характера социального поведения, общественной активности и нравственного развития детей от специфики их взаимоотношений с родителями. Оно показало, что на ребенка оказывают патогенное воздействие не только разные формы

негативных межличностных отношений в семье, но и такой тип взаимоотношений, при котором родители игнорируют духовный мир ребенка.

Для формирования прочных духовных контактов между родителями и детьми необходим высокий уровень взаимной информированности между ними, доверчивость друг к другу, взаимопонимание, дружеский стиль общения и адекватно-позитивная оценка ребенка родителями. Отсутствие этих условий приводит к многим отклонениям в развитии личности (неуспеваемость, низкая социальная активность, негативные формы поведения, высокая раздражительность, подавленное настроение).

Главным фактором семейного воспитания является характер взаимоотношений между членами семьи.

Большое значение для становления таких социальных качеств личности, как ответственность, внимание к другим членам семьи, готовность к взаимопомощи, коллективная направленность, отзывчивость, имеет совместная деятельность родителей и детей в семье. Такое сотрудничество способствует духовному сближению членов семьи за счет многочисленных контактов, неизбежно возникающих по ходу данной деятельности.

Семья способствует становлению личности не только тем, что многочисленные нравственные ее качества рождаются именно в семейном общении, но и тем, что процесс усвоения нравственных норм, правил поведения тоже зависит от того, какого характера взаимоотношения существуют между ее членами.

В.А. Антонович была выявлена неоднозначная взаимосвязь между особенностями усвоения этических норм детьми и эмпатией, определяемой характером взаимоотношений в семье. Постоянный положительно-эмоциональный контакт в семье, вовлеченность родителей во внутренний мир переживаний ребенка способствует развитию у него альтруистической эмпатии. В таком случае ребенок способен раскрывать и распознавать подлинную сторону нравственных отношений, прогнозировать последствия своих поступков для окружающих людей, конечным результатом этого становится то,

что он старается сознательно соблюдать моральные нормы ради благополучия других людей. Отрицательный опыт эмоционально-нравственных отношений способствует развитию эгоцентрических эмпатических переживаний, отрицательно влияющих на развитие ребенком этических норм. [25]

Выделим некоторые типы воспитания:

Автократический – когда все решения, касающиеся детей, принимают исключительно родители. Высокая степень покорности, тенденция к безусловному послушанию, эгоистичная направленность поведения и низкий уровень усвоения нравственных норм характерны для детей тех семей, где воспитание основывается на требованиях слепого подчинения власти и авторитету взрослых.

Авторитетный, но демократический – в этом случае решения принимаются родителями совместно с детьми. При демократическом воспитании дети учатся проявлять сочувствие и сопереживание, инициативно оказывать помощь другим, но и приобретают способность осознать мотивы нравственных поступков.

Либеральный – когда при принятии решения последнее слово остаётся за ребёнком. Ребенок теряет возможность овладеть культурой поведения, в следствие чего становится неуправляемым в детстве и, повзрослев, сталкивается с бесчисленными трудностями.

Семейные отношения, помимо нравственно-поведенческой сферы личности, оказывают воздействие и на другие ее стороны: волевою, мотивационную сферу, процесс половой идентификации, успеваемость в учебной деятельности, установку на жизненные перспективы, успех и результативность воспитательных усилий родителей и других взрослых на ребенка.

Внутрисемейные отношения являются фактором усвоения норм отношений в принципе и переносятся подростком на его будущую самостоятельную жизнь и его будущую собственную жизнь.

Если в семье, между ее членами, складываются доверительные,



доброжелательные отношения, эмоциональная привязанность и родители придерживаются одного мнения в вопросе воспитания ребенка, интересуются его проблемами, постоянно занимаются им и привлекают его к совместной деятельности, то кроме хорошего умственного развития, трудолюбия, высокой социальной активности, ребенку будут присущи близкие и доверительные отношения со всеми другими взрослыми и благоприятные отношения со сверстниками.

Ограниченность содержательного взаимоотношения с родителями приводит к стойкой отчужденности, недоверию и не расположенности к взрослым (в том числе к родным), негативизму и замкнутости.

Влияние уровня внутрисемейных отношений на жизнь и развитие подростка колоссальна. Но в то же время, существуют действенные способы по сохранению и укреплению отношений внутри семьи.

Можно предположить, что создав условия для совместной познавательно-досуговой деятельности, мы сможем добиться укрепления внутрисемейных отношений.

Нам представляется перспективным создание условий для совместного изучения истории семьи, как познавательно-досуговой деятельности, которое будет средством для укрепления внутрисемейного взаимодействия.

### **1.3 Влияние совместного изучения истории семьи на укрепление внутрисемейных отношений**

Для того, чтобы понять, как именно организовать условия для совместной познавательно-досуговой деятельности, разберемся, что же такое досуг и каким он бывает.

Семейный досуг - это свободное времяпрепровождение, которое предполагает "совместное участие всех членов семьи в различных видах активной и пассивной деятельности, который способствует семье, помогает подружиться и лучше узнать друг друга, является мощным средством для

восстановления физических и духовных сил человека, формирование его личности. Во время семейного досуга семья становится одной командой, и в такой семье никто не чувствует себя одиноким или обделенным вниманием". [12]

Исходя из определения семейного досуга, можно определить его как процесс, благоприятно влияющий на обе участвующие стороны. Через проживание совместного досуга у подростка формируется положительный образ семьи, который остается с ним на всю жизнь и оказывает влияние на его личную семью в будущем. Будучи взрослым, подросток будет стремиться воссоздать заложенные в нем программы счастливой семьи, будет совершенствовать свое умение безконфликтного решения возникающих вопросов. Для родителей такой вид совместной деятельности несет возможность больше узнать о своем ребенке, понять сферу его интересов, понять его как человека.

Исходя из вышесказанного можно сделать два вывода:

- совместный отдых и занятия улучшают микроклимат в семье, способствуют укреплению доверительных отношений между родителями и детьми,
- ценность проведения семейного досуга, как вида развивающей деятельности, определяется приобщением к духовным традициям, формированием навыков межличностного взаимодействия, эстетическим и физическим воспитанием [17].

Ссылаясь на информацию, представленную выше, можем предположить, что отличной основой для организации такого рода деятельности будет изучение истории семьи.

Семейная история - обширная область для изучения, изучение которой может идти в нескольких направлениях. Подходы к изучению истории семьи, быта нравов и ментальности предыдущих поколений имеют бесчисленное число методических вариантов решений. Независимо от того, на каком уровне проводится генеологическое исследование, оно, основанное на изучении

исторических источников семьи, способствует прохождению человеком социальной самоидентификации. Это может быть и составление генеологического древа, создание семейного фотоальбома, а может быть, как в рассматриваемом нами проекте, изучение истории участия семьи в Великой Отечественной войне.

В литературе история семьи понимается как вид качественного исследования, но часто отождествляется с описанием истории многопоколенной семьи как «субъекта трансформации и воспроизводства различных социальных институтов, практик, представлений, значений, правил, а также социальных процессов и отношений, складывающихся в социальных средах» [11]. Это ведет, как правило, к использованию генеалогического метода. Но с другой стороны, признается, что «генеалогия как рассказ о семейном прошлом становится предметом научных исследований в рамках исторической науки» [3].

Нам же представляется перспективным применение метода истории семьи, который учитывает все большую атомизированность современного общества. Формируемый в ребенке интерес к прошлому своей семьи, стимулирующий творческую и исследовательскую активность, может стать инициатором возрождения интереса семей подростком к своей родословной, совместной поисковой деятельности разных поколений.

Опираясь на методику "Генограмма", которая изначально используется для диагностики хода семейной истории, процесса развития семьи и установленных моделей поведения, можно вывести отличное средство для изучения истории семьи. В таком случае, генограмма будет рассматриваться как обширное исследование многопоколенной семьи, в которой будет рассмотрено как минимум три поколения семьи и важнейшие события в их истории. Изучение истории многопоколенной семьи дают почву для укрепления подростка в собственном роду. Понимание того, что за тобой стоит род, дает своего ощущение защиты и чувства уверенности, помогает прохождению социальной самоидентификации. [22]

Генограмма не единственный способ изучения истории семьи. Отличным дополнением к ней может стать создание семейного фотоальбома. Создание семейного фотоальбома, как и любое общее действие, дает возможность раскрыть потенциальные возможности человека, предполагает большую степень свободы, является безболезненным методом работы с подростком, опирается на положительные эмоциональные переживания, связанные с семьей. При изготовлении фотоальбома не возникает напряжения, связанного с отсутствием у участников художественных способностей, эта техника позволяет каждому получить успешный результат. Изучение семьи в таком русле может стать опорной точкой для создания семейной летописи, которая может в дальнейшем быть продолжена. Также это отличный способ укрепления связи подростка с семьей и актуализация ее многопоколенности.

Систематическая работа по изучению истории семьи - универсальный и доступный педагогический прием, способствующий многоаспектному решению познавательных и воспитательных задач. Как показывает практика, задания по изучению истории семьи вызывают определенный интерес и у подростков, и у их родителей. Рассказы и воспоминания родных - живых свидетелей, очевидцев и участников событий - оживляют историю, позволяют прикоснуться к исторической эпохе, почувствовать ее специфику и уникальность. Частная жизнь семьи приобретает историко-культурный объем, становясь частью большой истории.

Так же из создания и изучения генограммы можно выделить не менее важный и значимый момент - изучение истории жизни одного конкретного человека. Изучение данных об этом человеке, собирание историй, связанных с ним могут стать отличной площадкой для совместной детско-родительской деятельности. Родитель, как источник необходимой информации и человек с расширенной коммуникацией, необходим подростку для сбора информации. Формируется запрос, который может быть удовлетворен только при помощи взрослого, и на его основании выстраивается продуктивная коммуникация, которая является неотъемлемой частью взаимоотношений.

Описанная выше модель приобретает статус проекта, когда такая работа продлевается с подачи человека из вне и когда работа происходит не в одной семье, а во множестве. Проект "Моя семья в истории моей Родины", рассматриваемый изначально как изучение конкретного человека в конкретный период времени, служит сразу нескольким целям. Первая цель, которая заложена в само задание проекта - это изучить историю своего родственника, который участвовал в военных действиях ВОВ или был работником тыла. Вторая цель, которая является более важной и не такой явной, это укрепление внутрисемейных отношений посредством создания общей деятельности между родителями и детьми.

Таким образом, можно выделить две гипотезы. Первая - совместная деятельность людей способствует улучшению взаимоотношений между ними. И вторая, которая вытекает из первой, звучит следующим образом - совместная познавательная-досуговая деятельность родителей и подростков, направленная на изучение истории семьи, служит средством укрепления внутрисемейных отношений.

## **2 Изучение истории семьи как средство укрепления внутрисемейных отношений**

### **2.1 Изучение семейной истории при помощи проекта "История моей семьи в истории моей Родины"**

Проект "История моей семьи в истории моей Родины" реализовывался на базе Школы №84, г.Красноярска среди учащихся 6б класса. Всего в проекте приняли участие 20 учеников 11-12 лет.

Школа №84 работает с 1962 года. С 2000 года – МОУ СОШ № 84 с углубленным изучением немецкого языка, с 2004 года – с углубленным изучением отдельных предметов. За 45 лет здание школы сильно изменилось, сейчас это современное здание со светлыми коридорами, уютными кабинетами, компьютерными классами, оборудованными актовым и спортивными залами. Здесь созданы все необходимые условия для здорового психологического климата.

Школа №84 находится в Октябрьском районе города Красноярска. Этот район считается окраиной и это накладывает многие отпечатки на контингенте учащихся и их родителей. В школе наблюдаются такие явления, как многонациональность, наличие малообеспеченных семей, неполных семей. Все эти факторы создают сложности в работе школы, в ее воспитательной и учебном потенциале. Межнациональные конфликты, возникновение девиантного поведения - проблемы которые стоят перед школой. Школа опирается на взаимодействие с семьей и поэтому добивается хороших результатов работы по ликвидации и предупреждению

В школе №84 происходит обширная работа, по купированию этих проблем. Так за последний учебный год в школе проведены такие мероприятия как: «Президентские состязания», школьный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»-2017, Логопедическая олимпиада для учащихся вторых классов, школьный этап городского конкурса творческих работ-эссе «Сказка как культурный гаджет современности» среди обучающихся 11 класса,

соревнования по волейболу, проект "Учу себя!", викторина, посвященная Дню конституции России, Фестиваль детского творчества, "Урок Добра", Фестиваль кино, конкурс «Туристическая тропа».

Школа является постоянным участником различных конкурсов и фестивалей. За педагогическое мастерство, творческий поиск, успешность обучения и воспитания школа имеет следующие достижения:

- Диплом «Школа года России – с 1999 по 2004 гг.»;
- Звание «Академическая школа» - 2004 г.;
- «Знак качества образования – 2005»;
- Победа в конкурсе общественно-полезных инициатив школьников «100 классных проектов» - проект «Благоустройство водоёмов», 2004 г.;

Статус Федеральная экспериментальная площадка школа получила в 2005 году для реализации проекта «Создание образовательных условий для развития школьника средствами культуры в рамках проекта «Толерантная школа - мосты в будущее».

Так же школа является Центром гражданско-патриотического воспитания и осуществляет опытно-экспериментальную работу по теме «Патриотическое воспитание детей в учебном процессе».

Школа имеет статус экспериментальной площадки Центра социально-педагогического проектирования института социальных проблем семьи Российской Академии образования для экспериментальной работы по темам: «Экологическая этика» и «Начальное профессиональное образование в средней школе».

В 2006 году школа получила диплом победителя конкурса «Авторская школа»-2006 в номинации «Общественная школа» и «Инновационная школа» - за достижение положительного устойчивого имиджа, статуса успешной школы на основе качественных показателей собственного развития, высоких академических результатов, удовлетворённости учащихся и родителей качеством образования.

Каждый год школа празднует праздник День Победы. В этом году празднику 9 мая был посвящен целый план мероприятий: посещение торжественного митинга на площади перед ГорДК 5 мая, Военный фестиваль, проект "Моя семья в истории моей родины".

Перед основными моментами проведения проекта стоит сказать о его актуальности.

Прежде всего стоит упомянуть о том, что почти в каждой современной семье есть родственники, которые принимали участие в ВОВ, либо как активные участники военных действий, либо как трудящиеся в тылу. Но, к сожалению, с течением времени память о них становится всё тусклее и всё реже их узнают на старых фотографиях. Во многих семьях уже в третьем поколении, от участвовавших в войне родственников, теряется множество крупиц информации и остаются только формальные данные - "родился, прошел войну в таком-то качестве, вернулся, завел семью". При этом, правнуки героев зачастую даже не знают их имен. Именно поэтому представляется очень важным сохранить процесс передачи знаний и информации между поколениями. Перспективным средством для стимуляции этого процесса будет данный проект.

Цель проекта: создание условий актуализации интереса к истории своей семьи и проведению совместной познавательно-досуговой деятельности в семье.

Задачи:

- создать условия для изучения истории родных, участвовавших в ВОВ и работавших в тылу,
- организовать работу по созданию карты воинской и тыловой славы,
- способствовать активизации внутрисемейного взаимодействия.

Реализация проекта проходила в три этапа:

Первый этап - подготовительный. Диагностика уровня актуальности проведения проекта, выяснения уровня осведомленности подростков о истории своей семьи, выявление уровня взаимоотношений в семье.



Второй этап - основной. Происходит актуализация проблемы недостаточной осведомленности подростков об участии своих родственников в ВОВ, совместное расширение знаний о члене семьи, участвовавшем в ВОВ, закрепление знаний посредством создания и презентации карты военной и тыловой славы.

Третий этап - завершающий. Анализ изменений уровня знаний о семье у подростка. Анализ успешности проведения проекта для укрепления внутрисемейных отношений.

Задачи:

- создать условия для изучения истории родных, участвовавших в ВОВ и работавших в тылу,
- организовать работу по созданию карты воинской и тыловой славы,
- способствовать активизации внутрисемейного взаимодействия.

Проект включает такие важные аспекты:

- "оживление" истории,
- расширение кругозора,
- приобщение к истории своего рода,
- стимуляции продуктивного общения в семье,
- воспитание патриотизма,
- организация досуга для подростков,
- повышение самооценки подростков.

Для того чтобы выявить уровень осведомленности подростков о своей семье проводилось анкетирование (Приложение А). Для выявления уровня внутрисемейных отношений была проведена методика "Шкала семейной адаптации и сплоченности"(Приложение Б).

Использование анкеты позволило выявить уровень осведомленности и заинтересованности в знаниях по семейной истории. Так же, анкета является средством выявления актуальности проведения проекта и его нужности. Методика "Шкала семейной адаптации и сплоченности" спроектирована таким образом, что позволяет установить, как родственники в данное время

воспринимают свою семью и какой бы они хотели ее видеть. Расхождением между реальным восприятием и идеальным определяет степень удовлетворенности существующей семейной системы: и чем оно больше, тем недовольство выше. Идеал дает информацию о направлении и степени изменений в семейном функционировании, которое хотел бы осуществить каждый испытуемый.

## **2.2 Проведение проекта "Моя семья в истории моей родины"**

Первый этап - подготовительный. Основной задачей первого этапа проекта является выявление пробелов в знании истории героев своей семьи. Актуализация внимания именно на этом и обозначение этого как проблемы - главная задача этого этапа.

Первая часть проекта состоит из следующих частей, которые по сути своей являются организационными:

1. Знакомство с детьми.
2. Обсуждение с ними их истории семьи, семейных древ.
3. Прохождение анкеты и методики "Шкала семейной адаптации и сплоченности"
4. Выдача заданий на следующую встречу.

На начальном этапе работы первостепенной задачей является выявление уровня осведомленности ребят о членах семьи, принимавших участие в Великой Отечественной войне.

По результатам анкетирования удалось собрать следующие данные:

На вопрос "Знаешь ли ты своих бабушек и дедушек?" утвердительно ответило 100% опрошенных (20 человек).

На вопрос "Сколько поколений своей семьи ты можешь назвать?" ответ "3" дали 75% (15 опрошенных), ответ "4" - 25% (5 человек).

Назвать малую родину своих родителей смогли 90% опрошенных (18 человек), бабушек и дедушек - всего 30% опрошенных подростков (6 человек).

Утвердительно на вопрос "Есть ли в твоей семье участники Великой Отечественной войны?" ответили утвердительно и отрицательно 85% (16 человек) и 25% (4 человека) соответственно.

Ответы на вопрос "Можешь ли ты рассказать о их жизни?" разделились поровну - 8 человек (50%) ответили утвердительно, 8 человек (50%) - отрицательно.

Вывод: подростки, участвовавшие в проекте недостаточно осведомлены о истории своей семьи и истории героя войны в частности.

Результаты методики "Шкала семейной адаптации и сплоченности".

Диагностика выявила, что у 65% опрошенных крайний (экстремальный) уровень семейной сплоченности и адаптации, у 35% - умеренный (сбалансированные) уровень семейной сплоченности и адаптации. Это означает, что у 13 из 20 ребят есть проблемы во взаимоотношениях и сплоченности в семье.

Полученные результаты подтвердили актуальность проведения проекта.

После проведения входной диагностики, было выдано задание, которое звучало так:

"Узнать как можно больше информации о члене твоей семьи, который принял участие в Великой Отечественной войне или трудился в тылу. Тебе необходимо узнать места и годы, в которых они сражались за Родину или обеспечивали фронт всем необходимым для Победы. Все собранные данные записать и принести на следующее занятие."

После получения задания, подростком далось на поиск информации 10 дней. За это время они должны были узнать годы жизни героя, годы участия в войне и роль, которую он выполнял на ней.

После сбора информации подростками, состоялся второй этап проекта, который состоял из следующих частей:

1. Обсуждение с детьми собранных данных.
2. Составление детьми карты.
3. Презентация созданной карты.

4. Обсуждение полученной карты и мыслей, возникших после ее создания.

5. Обсуждение взаимодействия внутри семьи при изучении истории семейного героя.

Важным аспектом проведения данного этапа стал момент обсуждения способов получения информации. Подростки, которые знали о своих воевавших членах семьи, смогли получить более полную информацию у своих родителей, которые в действительности хранили историю участников войны. Для некоторых ребят стало настолько важным выполнить задание и узнать как можно больше о герое в своей семье, что собирался семейный совет, на котором рассматривались старые фотографии и рассказывались истории. Другим же участникам проекта пришлось звонить в другие города бабушкам и дедушкам и собирать данные по телефону. Это подтверждает интересность темы проекта и интерес подростков к изучению истории семьи. Так же можно сделать вывод о том, что данный проект действительно способствует налаживанию взаимодействия между родителями и детьми.

Создание карты, на которой отмечены все родственники подростков, имеет свою цель. Физическое отражение масштабов войны и охват ею территории стран бывшего Советского союза является мощнейшей встряской, которая проясняет в умах подростков, что война была, она была не в далеком прошлом и ее отголоски всё ещё звучат в умах и сердцах людей.

Таким образом это решает следующие задачи:

- укрепление важности сохранения знаний о истории Великой Отечественной войне,
- стимуляция познавательного интереса подростка,
- стимулирование более глубокого изучения истории своей семьи и истории своей Родины.

Презентация проходила между ребятами. Каждый подросток показывал где и когда воевал или служил в тылу его родственник и рассказывал короткий рассказ о его жизни.

Презентация проделанной работы решает такие задачи:

- повышение самооценки подростка,
- укрепление чувства принадлежности к своему роду,
- приобретение опыта презентации своей семьи.

Завершительный этап работы заключался в сборе рефлексивных данных подростков. Для этого использовалась Методика незаконченных предложений Сакса-Леви в адаптации В.Михала. В данной методике основными считались вопросы, посвященные отношению к матери, отношению к отцу, отношению к братьям, сестрам и отношению к семье. По итогу проведенной методики положительные ответы были зафиксированы у 65% опрошенных подростков (13 человек), отрицательные ответы - 15% (3 человека), нейтральные ответы дали 20% подростков (4 человека).

### **2.3 Анализ результатов проекта "Моя семья в истории моей Родины"**

Подводя итог проекта стоит рассмотреть рефлексию подростков по поводу участия в проекте. Ребята охотно делились эмоциями и мыслями во время работы по созданию карты славы и ее презентации.

Карта, на которой были сделаны все нужные пометки, вынеслась на общее обсуждение, в ходе которого задавались следующие вопросы: Что ты чувствуешь, когда глядишь на эту карту? Что ты чувствуешь, когда видишь, как много отмеченных флажком городов? Что ты чувствуешь, когда видишь, что среди них есть имя твоего родственника?

В ходе обсуждения чувства подростков были схожими и чаще всего это были восхищение, гордость, грусть. Многие высказали желание узнать как можно больше о событиях, произошедших с героями семьи.

Вот некоторые ответы ребят:

"Готовил задание и думал, ну расскажу я о прадедушке своем и всё. Но когда я увидел карту, я был в шоке. Почему нам не говорят, что так много людей служило в тылу? Что они были чуть старше нас?"

"Моей бабушке было 14 лет, когда она пошла работать на завод в Иркутске. Вряд ли я смогла бы так же."

"В моей семье не говорили никогда о войне. Когда мой прадед пришел с войны он сказал, что о ней нечего рассказывать, что это боль, кровь и страх не вернуться домой."

Следующим, не менее важным и значимым пунктом, стояло обсуждение личного вопроса: вопроса взаимодействия подростка и родителей.

Ребята отмечали, что родители были заинтересованы в поиске информации не менее их самих. Родители находили номера телефонов родственников, для того чтобы воссоздать более полную картину жизни героя семьи. Заинтересованность родителей и ребят в общем деле положительно сказалась на самом стиле взаимодействия между ними. Родители были рады отвечать на вопросы и помогать в поиске информации, организации коммуникации между детьми и более старшими родственниками. Подростки в свою очередь ощутили, что их интерес является важным для своих родителей. Также не мало важно заметить, что взаимодействие по поводу сбора информации задает определенную модель общения между родителем и ребенком, и, так как она в этом случае позитивно окрашенная, эта модель находит закрепление в сознании и взрослого и подростка.

Проанализировав ход проекта, была выявлена предсказуемая закономерность - главным источником информации о семье являются родители. Это означает, что для того чтобы получить информацию от родителей, подросткам пришлось вступить с ними в коммуникацию, а чтобы получить результат, она должна была быть продуктивной и быть интересной для обеих сторон. Для того, чтобы такая коммуникация прошла успешно, необходимо главное, что и является центром нашего внимания, - хорошие взаимоотношения в семье.

Итогами проведенного проекта стали:

- Улучшение взаимоотношений между родителями и детьми, посредством создания условий для продуктивной совместной деятельности,
- усиление интереса к изучению семейной истории,
- выработанная успешная модель организации внутрисемейной познавательно-досуговой деятельности.

Вместе с тем стоит заметить, что работа по улучшению внутрисемейных отношений должна вестись планомерно на протяжении долгого периода времени. Отношения в семье - сложный и многогранный процесс, который складывается на протяжении всей жизни семьи. Любая деятельность, охватывающая лишь один аспект взаимоотношений, будет иметь малый процент удачного исхода.

В конкретном проведенном проекте можно говорить о том, что совместное изучение истории семьи создало предпосылки для улучшения и укрепления отношений внутри семьи. Родители и их дети получили возможность поучаствовать в совместной деятельности, которая поможет сформировать и закрепить положительный образ общения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема сохранения отношений между родителями и подростками - одна из актуальных, так как касается большого числа семей. Резкое отдаление детей и родителей, характерное для подросткового возраста может иметь разные последствия. Если подросток не имеет в лице родителей человека, которому бы он смог рассказать свои проблемы, он может либо замкнуться в себе, либо обратиться к некомпетентному человеку за советом.

Созданные условия - проект "Моя семья в истории моей Родины" - являются плодотворными не только с точки зрения изучения семейной истории, но и как способ укрепления внутрисемейных отношений.

Опыт проведения совместной познавательно-досуговой деятельности, в которой присутствовал видимый отчуждаемый результат, является способом приобретения опыта положительного взаимодействия между родителями и детьми. Такой опыт является необходимым для укрепления отношений внутри семьи.

Взаимодействие направленное на получение конкретного результата будет являться плодотворным.

Как показал проект, изучение и структурирование общими силами семейной истории способствует появлению предпосылок для сохранения доверительных отношений внутри семьи. Как и любая совместная деятельность, изучение истории семьи учит и родителей и подростков слышать друг друга, договариваться, действовать на один результат.

Навык успешной совместной деятельности переносится на повседневную жизнь, и родителям с подростками становится проще взаимодействовать и решать бытовые задачи.

Таким образом, совместное изучение истории семьи, вкупе с другими видами деятельности, может служить одним из способов сохранения доверительных отношений в семье.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авраменко, М.М. Внутрисемейные отношения как фактор воспитания // Авраменко М.М., Клемантович И.П. Интерактивная наука - 2016. - № 1. - С. 44-46
2. Арутюнянц, Э. Педагогический потенциал семьи и проблема социального инфантилизма молодёжи. / Э. Арутюнянц- Вильнюс.- 1988.- 46с.
3. Белоусова, Н. С. Психолого-педагогические технологии коррекции детско-родительских отношений. / Н. С. Белоусова // Педагогическое образование в России. – 2013. - № 5. – С. 22-24.
4. Бодалёв, А.А. О взаимосвязи общения и отношения / А.А. Бодалёва // Вопросы психологии.- 1994.- №1.- с.122-127.
5. Гидденс, Э. Устройство общества: очерк теории структуризации / Э. Гидденс; пер. с англ. И. Тюрина. – М.: Академический проект, 2005. – 528 \с.2
6. Гозман, Л.Я. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Гозман, Л.Я., Алёшина Ю.Е., Психологический журнал.- 1991.- №4.- с.84-92.
7. Гуров, Д.В. Воспитательная функция семьи // Гуров Д.В., Гурова Е.В., Гоцкая Н.Р. Мир науки, культуры, образования. - 2016. - № 2 (57). - С. 191-193.
8. Давыдова, О.И. Проекты в работе с семьей. // Давыдова, О.И., Майер, А.А., Богославец, Л.Г Методическое пособие. – М., 2012
9. Дейч, Р.В. Патологические увлечения у детей и подростков: варианты, динамика, социальная адаптация. / Р.В. Дейч – М.: МНИИП, 2014. 24 с.
10. Дружинин, В.Н. Психология семьи: 3-е изд. / В.Н. Дружинин / — СПб.: Питер, 2006. — 176 с
11. Елизаров, А. Н. К проблеме поиска основного интегрирующего фактора семьи / А.Н. Елизаров // Вестник МГУ. Сер. 14. Психология, 1996, № 1

12. Зайдман, И.Н.. Обучение подростков предупреждению и разрешению семейных конфликтов. / И.Н. Зайдман/ Диалог. - №12, 2014.
13. Зверева, Н.В. Семья и воспроизводство человеческого капитала / Н.В. Зверева / Вестник Московского университета.- 1998.- №5.- с.39-47.
14. Иванова, Г.П. Диагностика уровней сформированности социальной активности учащихся // Иванова, Г.П., Шакирова Э.Ф. Акмеология.– 2013. – № 3(47) . – С. 35–39., с. 189]
15. Иванова, Н.П. Воспитание детей в семье в контексте социальных изменений / Н.П. Иванова, И.А. Бобылева, О.В. Заводилкина // Начальная школа. - 2004. - №3. - С. 6-13.
16. Кудренко, Т.В. Специфика ценностных приоритетов семьи в сфере досуга / Т.В. Кудренко // Проблемы и перспективы развития образования: материалы IV междунар. науч. конф. (г. Пермь, июль 2013 г.). - Пермь: Меркурий, 2013. - С. 149-150.]
17. Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб. для студ. средн. и высш. пед. учеб. заведений / Т.А. Куликова. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. с.87
18. Кучмаева, О. В. Взаимодействие семьи и общества: особенности и перспективы. // Кучмаева, О. В., Кучмаев, О. Л., Петрякова О.Л. - М.: ФГБОИ ВПО ГАСК, 2013.
19. Макян, А.Г. Негативное влияние внутрисемейных отношений на личность // Макян, А.Г., Гусейнова, А.Н. Обучение и воспитание: методики и практика. - 2016. - № 30-1. -С.62-66
20. Мамченко, Т. В. Семейный досуг как средство укрепления внутрисемейных отношений КиберЛенинка: / [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/semeynyy-dosug-kak-sredstvo-ukrepleniya-vnutrisemeynyh-otnosheniy>
21. Матуля, Г.Я. Влияние социальных факторов на формирование психолого-педагогической культуры молодой семьи. / Г.Я. Матуля /- Минск:,1990.

22. Мид, М. Культура и мир детства / М. Мид / Наука - Москва, 1988
23. Михальчи, Е.В. Внутрисемейные отношения, как фактор влияющий на успех в жизни для студента / Е.В. Михальчи / Гуманитарные научные исследования. - 2015. - № 1-2 (41). с. 41
24. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. - М.: Издательский центр «Академия», 1999. - 456 с., с.23
25. Ненашев, М.И. Метод истории семьи в качественной социологии / М.И. Ненашев/ Актуальные вопросы общественных наук. Социология, политология, философия, история - 2016. - № 8 (58). - С33-40
26. Никифорова, Р.Р., Ульянова Е.М. Внутрисемейные отношения и их влияние на развитие личности ребенка / Р.Р. Никифорова / Сборники конференций НИЦ Социосфера. - 2013. - № 31. - С. 56-59.
27. Ньюфельд, Г., Матэ Г. Не упускайте своих детей / Г. Ньюфельд/ Ресурс.- 2012. -с.384
28. Олифинович, Н. И., Зинкевич-Куземкина Т. А., Велента Т. Ф. /Н.И. Олифинович./ Психология семейных кризисов. — СПб.: Речь, 2006. — 360 с
29. Патрушева, И.Н. Роль семьи в формировании духовно-нравственной личности / И.Н. Патрушева / Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2014 г.). – Санкт-Петербург - 2014.
30. Пермовская, О.С. Этапы формирования у младших школьников личностных качеств будущего семьянина// Пермовская, О.С, Николина В.В. Фундаментальные исследования. - №2-2. - 2015.
31. Петровский, В.А. Отчуждение как феномен детско-родительских отношений // Петровский, В.А., Полевая, М.В. Вопросы психологии.- 2001.- №1.- с.19-26.
32. Разумова, А.В. Стили семейного воспитания и восприятие родителями своих детей // Вестник Московского университета.- 2000.- №1.- с.88-93.

33. Рыбакова, М.М. Конфликт и взаимодействия в педагогическом процессе / М.М. Рыбакова. -М.: Просвещение, 1991. - с. 59
34. Усова, А.В. Внутрисемейные отношения и их роль в развитии социального поведения ребенка, [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=5683](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=5683)
35. Фахрадова, Л.Н. Межпоколенные отношения в современной российской семье // Фахрадова, Л.Н., Смолева, Е.О., Разварина, И.Н. Гуманитарные научные исследования. - 2016. - № 8 (60). - С. 238-246.
36. Федоренко, С. С. // Федоренко, С. С., Кислова, Н. Н., Мартынова, М. В., Тихонова, Е. В. Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков: Учебно-методическое пособие. СПб.: Свое издательство, 2014. – 403 с.
37. Хахина, Н.В. Семейные ценности, как фактор воспитания подростка / Н.В. Хахина/ Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, - 2013. - №4.
38. Целуйко, В.М. Трудности семейного воспитания / В.М. Целуйко/ Диалог. - №2, 2016
39. Шубович, М.М. Культурно-досуговая деятельность как фактор формирования внутрисемейных отношений // Шубович, М.М., Едышев, Д.В., Симбирский научный вестник. - 2013. - № 2 (12).
40. Эйдемиллер, Э. Г., Юстицкий В. В. Психология и психотерапия семьи. / Э.Г. Эйдемиллер/ СПб., 1999.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**(обязательное)**

### **Анкета**

Анкета является входной и направлена на выявление уровня осведомленности подростков о истории своей семьи.

1. Имя. Возраст. Пол.
2. Сколько человек в твоей семье?
3. Знаешь ли ты своих бабушек и дедушек?
4. Сколько поколений своей семьи ты можешь назвать?
5. Назови малую родину своих родителей, бабушек и дедушек.
6. Есть ли в твоей семье участники Великой Отечественной войны?
7. Можешь ли ты рассказать о их жизни?

## **ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

**(обязательное)**

### **Шкала семейной адаптации и сплоченности**

Шкала позволяет быстро, эффективно и достоверно оценить процессы, происходящие в семейной системе, и наметить мишень психотерапевтического вмешательства.

Методика позволяет изучить:

- степень семейной сплоченности;
- степень семейной адаптации;
- причины возникновения неблагоприятной обстановки;
- нарушение процессов взаимодействия между членами семьи.

Методика стандартизирована на выборке 1100 беспроблемных семей (молодые супружеские пары, родители и подростки, родители на других стадиях жизненного цикла). В дальнейшем были проведены дополнительные исследования на семьях больных неврозами, шизофренией, алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией.

Семейная сплоченность – это степень эмоциональной связи между членами семьи. При максимальной выраженности этой связи они эмоционально взаимосвязаны, при минимальной – автономны и дистанцированы друг от друга. Для диагностики семейной сплоченности используются показатели «эмоциональная связь», «семейные границы», «принятие решений», «время», «друзья», «интересы», «отдых».

Семейная адаптация – характеристика того, насколько гибко или, напротив, ригидно семейная система способна приспосабливаться, изменяться при взаимодействии на нее стрессов. Для ее диагностики используются следующие параметры: «лидерство», «контроль», «дисциплина», «правила» и «роли» в семье.

В рамках «круговой модели» различают по четыре уровня семейной сплоченности и адаптации в пределах от экстремально низкого до экстремально высокого. Уровни семейной сплоченности называются: разобщенный, разделенный, связанный и сцепленный. Уровни семейной адаптации обозначаются как: ригидный, структурированный, гибкий и хаотичный.

Выделяют умеренные (сбалансированные) и крайне (экстремальные) уровни семейной сплоченности и адаптации и считают, что именно первые характеризуют успешность функционирования семейной системы. Для семейной сплоченности этими уровнями является разделенный и связанный, для семейной адаптации – структурированный и гибкий. Экстремальные уровни обычно трактуются как проблемные, ведущие к нарушению функционирования семейной системы.

Посредством комбинирования четырех уровней сплоченности и адаптации можно определить 16 типов семейных систем. Четыре из них являются умеренными по обоим параметрам и называются сбалансированными; четыре – экстремальными, так как имеют крайние показатели по обоим уровням. Восемь типов относятся к средним: один из параметров здесь экстремален, а другой – сбалансирован.

Самооценочный опросник спроектирован таким образом, что позволяет установить, как родственники в данное время воспринимают свою семью и какой бы они хотели ее видеть. Расхождением между реальным восприятием и идеальным определяет степень удовлетворенности существующей семейной системы: и чем оно больше, тем недовольство выше. Идеал дает информацию о направлении и степени изменений в семейном функционировании, которое хотел бы осуществить каждый испытуемый.

При обработке подсчитываются количество баллов, полученных суммированием четных и нечетных утверждений. Количество баллов, полученное при сложении нечетных пунктов, определяет уровень семейной сплоченности, а четных – семейной адаптации. Тип семейной системы

определяется двумя параметрами – суммарными оценками по шкалам сплоченности и семейной адаптации в соответствии с нормами оценок, стандартизированными на различных выборках.

Разница между идеальными и реальными оценками по двум шкалам определяет степень удовлетворенности испытуемого семейной жизнью. Однако, учитывая культурные различия, что если нормативные ожидания членов семей поддерживают экстремальное поведение по одному или двум указанным параметрам, то эти семьи будут надежно функционировать до тех пор, пока все их члены будут удовлетворены этими ожиданиями. Таким образом, семья может иметь свою собственную нормативную базу, что например, характерно для деликвентных систем.

В настоящее время не существует никаких эмпирических норм для определения степени расхождения идеального и реального образов семьи. Расхождение рассчитывается отдельно по каждому индивидууму (по сплоченности и адаптации). Общая оценка может быть получена в результате сложения этих двух параметров. Обратная зависимость полученных результатов является оценкой семейной удовлетворенности.

Результаты исследования полезны для проведения вмешательства в нуждающихся семьях, на разрешение конкретных проблем и сложностей, как элементов более общего состояния дезадаптации.

Интерпретация и обсуждение полученных результатов с членами семьи позволяют повысить их мотивацию к психотерапии, прохождению групп тренинга, индивидуальной работе. «Наглядная» демонстрация, подтверждающая нарушения в семейной системе, побуждает родственников разделить ответственность за эффективность лечебных и реабилитационных мероприятий между всеми членами семьи и психологом.

Шкала также может служить инструментом оценки эффективности проведенной работы. Изменения типа функционирования семьи (появление сбалансированных уровней), снижение степени неудовлетворенности этим



функционированием отражают приобретение семьей способности более эффективного преодоления стресса и адекватной коммуникации.

### Опросник

#### Инструкция:

1. «Опишите вашу реальную семью (супруги и дети). Прочтите предложенные высказывания и оцените их с помощью следующей шкалы: 1- почти никогда, 2 – редко, 3- время от времени, 4 – часто, 5 – почти всегда.

2. Теперь оцените все высказывания с точки зрения идеальной семьи, такой, о которой вы мечтаете.

Таблица Б.1 - Опросник

№	Утверждения	реально	в идеале
1	Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью.		
2	При решении проблем учитываются предложения детей.		
3	Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи.		
4	Дети самостоятельно выбирают форму поведения.		
5	Мы предпочитаем общаться только в узком семейном кругу.		
6	Каждый член нашей семьи может быть лидером.		
7	Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом.		
8	В нашей семье изменяется способ выполнения повседневных дел.		
9	В нашей семье мы любим проводить свободное время вместе.		
10	Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе.		
11	Члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу.		
12	В нашей семье большинство решений принимается родителями.		
13	На семейных мероприятиях присутствует большинство членов семей.		
14	Правила в нашей семье изменяются		
15	Нам трудно представить себя, что бы мы могли предпринять всей семьей.		
16	Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому.		
17	Мы советуемся друг с другом при принятии решений.		

## Окончание приложения Б.1

№	Утверждения	реально	в идеале
18	Трудно сказать, кто у нас в семье лидер.		
19	Единство очень важно для нашей семьи.		
20	Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве выполняет каждый член семьи.		

## **Приложение В**

### **(обязательное)**

#### **Методика незаконченных предложений. Тест Сакса-Леви.**

##### **Адаптация В.Михала**

Предложенная В. Михалом последовательность из 24 предложений является модификацией теста Сакса SSCT для детей. Тест относится к методикам дополнения и отчасти к ассоциативным методикам и направлен на диагностику отношения ребенка к родителям, братьям, сестрам, к детской неформальной и формальной группам, учителям, школе, своим собственным способностям, а также на выявление целей, ценностей, конфликтов и значимых переживаний. Все ответы ребенка следует записывать дословно.

Инструкция: «Закончите 24 фразы, приведенные ниже так, как Вы лично закончили бы их. Не надо долго думать над каждой фразой. Надо писать то, что первым приходит в голову. Не стремитесь правильно построить фразу грамматически. Важно писать о том, что действительно Вас волнует, к чему стремитесь, о чем думаете. Спасибо за участие!»

##### **Незаконченные предложения**

1. Я думаю, что людей больше...
2. Ребенок в семье...
3. Мы любим маму, а...
4. Бываем среди детей, но...
5. Мой брат (сестра)...
6. Я достаточно ловкий, чтобы...
7. Отцы иногда...
8. Дети, с которыми я играю...
9. Чтобы наш папа...
10. Мои близкие думают обо мне, что я...
11. Если бы мой брат (сестра)...

12. Мои друзья меня часто...
13. Я хочу, чтобы у меня не было...
14. Больной ребенок...
15. Я думал, что мама чаще всего...
16. Если бы не было школы...
17. Я весь трясусь, когда...
18. Когда думаю о школе, то...
19. Если бы все ребята знали, как я боюсь...
20. Был бы очень счастлив, если бы я...
21. Я самый слабый...
22. Мой учитель (учительница, учителя)...
23. Всегда мечтаю...

Для интерпретации отдельных предложений они сгруппированы последующим категориям:

- отношение к матери - 3, 15,
- отношение к отцу - 7, 9,
- отношение к братьям, сестрам - 5, 11,
- отношение к семье - 2, 10,
- отношение к ровесникам - 4, 8, 12,
- отношение к учителям и школе - 23, 16, 18,
- отношение к людям в целом - 1,
- отношение к собственным способностям - 6, 21,
- негативные переживания, страхи - 13, 17, 19, к) отношение к болезни - 14,
- мечты и планы на будущее - 20, 22, 24.